

Protokół ze spotkania przedstawicieli Rad kierunków studiów dotyczące studenckich ankiet ewaluacyjnych oraz hospitacji z semestru zimowego 2018/19

W dniu 07.05.2019 roku odbyło się spotkanie przedstawicieli Rad kierunków studiów dotyczące studenckich ankiet ewaluacyjnych oraz hospitacji zajęć z semestru zimowego 2018/19. W spotkaniu udział wzięli:

- dr inż. Michał Gajdzicki - Prodziekan ds. St. Niestacjonarnych i Jakości Kształcenia,
- dr inż. Łukasz Krawczyk - przedstawiciel Rady kierunku Budownictwo,
- dr inż. arch. Tomasz Krotowski - przedstawiciel Rady kierunku Architektury,
- dr inż. Grażyna Sakson-Sysiak - przedstawiciel Rady kierunku Inż. Środowiska,
- dr inż. Anna Hummel - przedstawiciel Rady kierunku Gospodarki Przestrzennej,
- dr inż. arch. Włodzimierz Witkowski - przedstawiciel Rady kierunku Rewitalizacji miast.

1. Studenckie ankiety ewaluacyjne w roku akademickim 2018/19, semestr zimowy

Ankieta dotycząca przedmiotów:

Kierunek	Liczba przedmiotów	Liczba ankiet statystycznie miarodajnych	Zwrotność	Liczba ankiet z oceną niezadowolającą
Architektura	12	5	21,8%	0
Budownictwo	16	4	22,9%	0
Gospodarka Przestrzenna	7	0	14,2%	0
Inż. Środowiska	11	5	30,9%	2
Rewitalizacja miast	3	3	48,7%	0
Łącznie	49	17	24,8%	2

Ankieta dotycząca prowadzenia zajęć:

Kierunek	Liczba przedmiotów	Liczba ankiet statystycznie miarodajnych	Zwrotność	Liczba ankiet z oceną niezadowolającą
Architektura	25	6	18,8%	0
Budownictwo	25	7	22,3%	0
Gospodarka Przestrzenna	10	2	23,3%	0
Inż. Środowiska	17	2	22,7%	0
Rewitalizacja miast	1	1	42,3%	0
Łącznie	78	18	21,7%	0

1.1. Wnioski z ankiet

1. W przypadku ankiety dotyczącej prowadzenia zajęć z przedmiotu Zintegrowany projekt architektoniczny - zabudowa mieszkaniowa I, Projekt (Architektura, st. stacjonarne, I stopnia), przedstawiciele Rad kierunków zobligowali Prodziekana ds. Jakości Kształcenia do spotkania się z nauczycielem prowadzącym ten przedmiot i omówienia zastrzeżeń wskazanych przez studentów.

2. W przypadku ankiety dotyczącej prowadzenia zajęć z przedmiotu Metody obliczeniowe, Ćwiczenia (Budownictwo, st. stacjonarne, I stopnia), przedstawiciele Rad kierunków zobligowali Prodziekana ds. Jakości Kształcenia do spotkania się z nauczycielem prowadzącym ten przedmiot i omówienia zastrzeżeń wskazanych przez studentów. Prodziekan poinformował, że takie spotkanie już się odbyło w kwietniu na wniosek osoby prowadzącej zajęcia.
 3. W przypadku ankiety dotyczącej prowadzenia zajęć z przedmiotu Budownictwo komunikacyjne, Projekt i wykład (Budownictwo, st. stacjonarne, I stopnia), przedstawiciele Rad kierunków zobligowali Prodziekana ds. Jakości Kształcenia do spotkania się z nauczycielem prowadzącym ten przedmiot i omówienia zastrzeżeń wskazanych przez studentów.
 4. W przypadku ankiety dotyczącej prowadzenia zajęć z przedmiotu Geometria wykreślna, Projekt (Inżynieria Środowiska, st. stacjonarne, I stopnia), przedstawiciele Rad kierunków zobligowali Prodziekana ds. Jakości Kształcenia do spotkania się z nauczycielem prowadzącym ten przedmiot i omówienia zastrzeżeń wskazanych przez studentów.
 5. W przypadku ankiety dotyczącej przedmiotu Mechanika budowli II, (Budownictwo, st. stacjonarne, I stopnia), przedstawiciele Rad kierunków zobligowali Prodziekana ds. Jakości Kształcenia do przekazania kierownikowi przedmiotu uwag studentów dotyczących wprowadzenia obliczeń na komputerach w ramach laboratorium.
 6. W przypadku przedmiotów Pedagogika miejsca oraz Marketing przedsięwzięć rewitalizacyjnych (Rewitalizacja miast, st. stacjonarne, II stopnia), przedstawiciele Rad kierunków uznali, że uwagi studentów dotyczące treści poruszanych w ramach tych zajęć, należy omówić na najbliższym spotkaniu Rady kierunku Rewitalizacja miast i wspólnie z kierownikiem przedmiotu podjąć działania naprawcze.
 7. W przypadku przedmiotów Wytrzymałość materiałów oraz Pompy i wentylatory (Inżynieria środowiska, st. stacjonarne, I stopnia), przedstawiciele Rad kierunków uznali, że uwagi studentów dotyczące nieadekwatnej liczby punktów ECTS w tych przedmiotach, należy omówić na najbliższym spotkaniu Rady kierunku Inżynierii Środowiska. Są to dwie ankiety z oceną niezadawalającą wymienione w pkt. 1.
- Dokumentacja dotycząca podjętych działań znajduje się w Dziekanacie.

1.2. Najlepsze wyniki ankiet

Wśród przedmiotów ankietyzowanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/19 najlepiej ocenionym przez studentów zostały:

- Pompy i wentylatory, studia stacjonarne, II stopnia, Inżynieria Środowiska,
- Mechanika budowli II, studia niestacjonarne, I stopnia, Budownictwo,
- Mechanika budowli II, studia stacjonarne, I stopnia, Budownictwo,
- Instalacje budowlane, studia stacjonarne, I stopnia, Architektura.

Wśród nauczycieli akademickich ankietyzowanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/19 najlepiej ocenionymi przez studentów zostali:

- Ewelina Pazera, Mechanika budowli II, wykład, Budownictwo, st. stacjonarne, I stopnia,

- Jakub Jarosz, Mechanika gruntów i fundamentowanie II, projekt, Budownictwo, st. niestacjonarne, I stopnia,
- Maciej Grzywacz, Instalacje budowlane, projekt, Architektura, st. stacjonarne, I stopnia,
- Anna Białecka, Geodezja, projekt, Budownictwo, st. niestacjonarne, I stopnia,
- Joanna Matuszewska, Rysunek odręczny, ćwiczenia, Gospodarka przestrzenna, st. stacjonarne, I stopnia,
- Grażyna Sakson-Sysiak, Uzdatnianie wody na cele komunalne, projekt, Inżynieria środowiska, st. stacjonarne, I stopnia,
- Tomasz Grzelakowski, Budownictwo ogólne w architekturze I, wykład, Architektura, st. stacjonarne, I stopnia.

2. Hospitacje zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2018/19, semestr zimowy

Kierunek	Liczba hospitacji
Architektura	10
Budownictwo	15
Inż. Środowiska	4
Gosp. Przestrzenna	1
Rewitalizacja miast	3
Łącznie	33

Wnioski:

1. W przypadku czterech protokołów przedstawione zostały sugestie studentów dotyczące zmiany w przedmiocie:
 - Metody obliczeniowe, ćwiczenia, Budownictwo, 7 sem., I st.,
 - Fizyka budowli, ćwiczenia, Architektura, 7 sem., I st.,
 - Planowanie przestrzenne i regionalne, projekt, Architektura, 3 sem., II st.,
 - BIM, laboratorium, Architektura, 1 sem., II st.
 Przedstawiciele Rad kierunków uznali, że uwagi studentów powinny zostać przekazane do rozpatrzenia na posiedzeniach odpowiednich Rad kierunków.

dr inż. Michał Gajdzicki

dr inż. Łukasz Krawczyk

dr inż. arch. Tomasz Krotowski

dr inż. Grażyna Sakson-Sysiak

dr inż. Anna Hummel

dr inż. arch. Włodzimierz Witkowski

.....

